

**Ставицкий Андрей Владимирович,**  
**доцент кафедры истории и международных**  
**отношений Филиала МГУ в Севастополе,**  
**кандидат философских наук**

**Великая Отечественная война:  
битва за историю в контексте «Большой игры»**

Понять, что творится сейчас вокруг Великой Отечественной войны как исторической памяти без глобального контекста, к сожалению, нельзя. А он в свою очередь требует учесть ряд факторов.

1) Главную роль в глобальном взаимодействии играет борьба за ресурсы. Истощение мировых ресурсов и обострение борьбы за них глобальных игроков, заинтересованных от имени т. н. «мирового сообщества» получить право на полное распоряжение недрами России в сочетании с ослаблением долларовой мира и окончанием эры Pax Americana может привести к глобальным переменам в мире с непредсказуемым результатом.

2) Сопровождающийся глобальным трансформационным кризисом переход к информационному обществу и шестому технологическому укладу даёт Западу неизмеримые возможности для воздействия на те страны, которые он воспринимает как ресурс. Ресурс, без которого свою гегемонию ему не сохранить. И сейчас ресурсы РФ – главный приз победителю нового этапа «Большой игры». Вот только Россия с этим категорически не согласна, перейдя на уровень субъекта Игры. Но у Запада есть эффективное оружие, которое позволило ему развалить СССР, не прибегая к боевым действиям и ядерному удару. Оружие, которое тогда в СССР даже не распознавалось.

Благодаря ему, в отличие от былых времён, чтобы взять под контроль чьи-то ресурсы, не нужно вводить на чужие территории армии и оккупировать государства. Достаточно взять под контроль сознание населяющих эти территории людей. Впрочем, страны Запада и раньше использовали информационное воздействие в войнах за ресурсы. Но теперь их возможности качественно возросли. «Идеологическая, хронологическая, фактологическая и экономическая экспансии - древнейшие виды оружия, при наличии новых информационных и коммуникационных каналов, с успехом заменили танки, ракеты и боевые действия. В этих условиях армия стала лишь вспомогательным, хотя и осталась очень важным органом защиты государства»<sup>1</sup>. Особенно эффективно данное оружие в сочетании с хаотизацией мирового пространства через «цветные революции» и региональные войны, что мы и наблюдаем на Украине<sup>2</sup> и Ближнем Востоке.

---

<sup>1</sup> Потехин В. К. Современные концентрические войны и национальная безопасность России. URL: <http://www.milresource.ru/Potekhin-1.html>

<sup>2</sup> См.: Ставицкий А.В. Национально-исторический миф Украины. Севастополь: Рибест. 2015. 748 с.

3) Причина эскалации информационной войны против России проста: успехи РФ в Сирии и усиление её мирового влияния. Они напрямую связаны с провалом американской политики на Ближнем Востоке. В свою очередь информационная истерия связана с грядущим разгромом террористических группировок в Сирии и ставит задачу с помощью угрозы вероятной войны между РФ и НАТО остановить окончательный разгром ИГИЛ в Сирии. Общий посыл здесь таков: мир на грани войны - и виновата в этом Россия. И чем очевидней будет победа РФ и Сирии в войне с террористами, тем громче будет истерия.

Помимо получения тактических преимуществ, информационные войны готовят войны горячие, настраивая общество на конкретный образ врага. И в этом плане заметно, что страны Запада такую обработку населения по отношению к России проводят.

Известно, что власть держится не столько на силе, сколько на согласии. В основе согласия - контроль над умами людей. Не будет общего государства там, где нет общих идей, которые рассматриваются как истины, определяющие общую судьбу страны во времени. Поэтому смысл «битвы за историю» за пределами истории как науки и заключается в использовании её в информационно-психологических, эпистемологических и консциентальных войнах, где последние означают войну знаний и войну в области смыслов, «войну психологическую по форме, цивилизационную по содержанию и информационную по средствам, в которой объектом разрушения и преобразования являются ценностные установки народонаселения противника»<sup>3</sup>. Так происходит борьба за «образ» прошлого во имя образа будущего. Война знаний за умы, за идентичность, за будущее, за право быть.

Переписывание истории по инициативе Запада осуществляется под новые задачи будущего глобального передела с помощью сознательной системной фальсификации и ставки на реальные или выдуманные исторические обиды, как это делается на Украине<sup>4</sup>. Цель его - перекодировка сознания и цивилизационная перевербовка населения через смену национальной идентичности<sup>5</sup> и подстроенного под него исторического выбора. Поэтому и осмысление этой информационной стратегии должно осуществляться тоже глобально, системно и в перспективе.

Главная цель «Большой игры» против России в историческом поле и пространстве памяти - обезоружить, сформировав комплекс неполноценности и состояние вины за все беды, которые Россия якобы принесла европейскому миру. И историческое мифотворчество такой инструмент нашим конкурентам даёт, выступая оружием массового

---

<sup>3</sup> Потехин В. К. Современные консциентальные войны и национальная безопасность России. URL: <http://www.milresource.ru/Potekhin-1.html>

<sup>4</sup> См.: Ставицкий А. В. Украинская мифоистория в режиме информационной войны. Севастополь: Рибэст, 2014. 176 с. (Серия «Мифы Украины»).

<sup>5</sup> См.: Ставицкий А. В. Украинская идентичность: общие подходы конструирования и мифологизации. Севастополь: Рибэст, 2013. 160 с.

поражения для сознания. Но это не значит, что мы не можем ему успешно противостоять.

В ходе информационного взаимодействия основной удар наносится по культурным кодам России, по символически означенным ценностным смыслам, в которых истории Великой Отечественной войны отводится ключевая роль. На мой взгляд, она соотносима с тем, какую роль сыграли «Илиада» и миф о Троянской войне для эллинов накануне и во время греко-персидских войн, когда разбитая на самостоятельные города-полисы древнегреческая цивилизация становится единой, вырастая из «Илиады».

Не случайно Л. Клейн предлагает «усмотреть в ней призыв к единению всех греческих племен в борьбе за освоение и защиту Эгейского мира от складывающихся на востоке все более крупных и грозных империй, армии которых волнами лавы катились на запад. ... Призыв прозвучал своевременно: за век-два до самого опасного персидского нашествия. И не пропал даром»<sup>6</sup>. В свете сказанного можно утверждать, что «если бы Гомер не выиграл Троянскую войну в стихах, греки не выиграли бы войну с персами в действительности»<sup>7</sup>. И нам не выиграть сейчас борьбу за своё существование без памяти о Великой Отечественной войне.

Вот почему в битве за историю Великая Отечественная война являет собой последний рубеж и играет роль спускового крючка. При этом следует учесть и то, что для нас она больше чем история, т. к. память о Великой Отечественной войне является «матричным текстом» и той культурно оформленной структурой, на основе которой создаётся новая Россия.

Однако процесс этот будет трудным. Ведь в ходе информационной войны против РФ складывается крайне опасная ситуация, когда её снова представляют как «империю зла», существование которой угрожает всему цивилизованному миру. Таким образом, Запад обосновывает грядущий передел мира, где России отводится роль агрессора, который ради глобального мира и международного спокойствия должен быть уничтожен примерно так, как в XX в. была уничтожена и расчленена нацистская Германия, а в XXI в. были разгромлены государства Ирак и Ливия.

Но с Великой Отечественной войной «инженеры глобального хаоса» просчитались. За своё видение Великой Отечественной войны Россия будет бороться всеми средствами. И их у неё немало.

На какие же мифологемы Запад и его союзники делают особую ставку? Попробуем их перечислить и рассмотреть, однако, оговорив, что под мифами в данном случае мы понимаем не просто фальсификации истории посредством её неправильной интерпретации, а нечто иное, где миф является в образно-символической форме отражённой реальностью сознания<sup>8</sup>. Образом реальности, который стал фактом сознания и определяет отношение

---

<sup>6</sup> Клейн Л. С. Кто победил в «Илиаде»? // Знание - сила. 1985. 33. С. 45.

<sup>7</sup> Матвейчев О., Беляков А. Троянский конь западной истории. СПб.: Питер, 2014. С.166.

<sup>8</sup> См.: Ставицкий А. В. Онтология современного мифа. Севастополь: Рибэст, 2012. 543 с.

и поведение человека<sup>9</sup>. Поэтому ниже речь пойдёт не о конкретных исторических фактах, которые были сознательно или случайно кем-то искажены<sup>10</sup>, а о символически означенной и имеющей суггестивный характер информации<sup>11</sup>, когда за определённой подачей события выстраивается модель отношения к стране через её негативный образ. Этот образ в случае его воздействия будет ослаблять государство и народ, разобщая их, сея ненужные сомнения. И на этом можно играть, опираясь на тех, кто поможет Западу взять ресурсы страны под контроль<sup>12</sup>. Если мы, конечно, позволим.

О каких же мифологемах идёт речь?

1. Первой мифологемой, которую следует выделить, является утверждение, что Запад перед Второй мировой войной проводил исключительно миротворческую политику и всеми силами хотел остановить надвигающуюся войну. Однако факты истории показывают, что т. н. политика умиротворения Германии со стороны ведущих западных держав на деле являлась последовательными действиями по вооружению Германии и подталкиванию её к экспансии на Восток<sup>13</sup>. Для этого в Германии была приведена к власти нацистская партия А. Гитлера, инвестировался германский ВПК<sup>14</sup> и передавался экономический потенциал расчленённой в 1939 г. Чехо-Словакии, без которого III Рейх к большой войне был бы не готов.

Являются ли такие действия преступной ошибкой или стратегическим просчётом Запада, миротворческими усилиями или подталкиванием к войне? И то, и другое, т. к. за подобной политикой скрывалась долгосрочная стратегия, целью которой был новый передел мира. А остановить агрессию Германии совместными усилиями до 1939 г. можно было в любой момент. Но этого не было сделано. Напомним также и то, что даже после начала Великой Отечественной войны руководители США давали понять, что заинтересованы во взаимном уничтожении Германии и СССР, а помогали Советскому Союзу лишь потому, что тогда считали Германию более опасной. В этом плане достаточно вспомнить фразу сенатора и будущего президента США Г. Трумэна, сказанную им в 1941 г.: «Если будут побеждать русские, мы должны помогать немцам, а если немцы – то помогать надо русским. И пусть они убивают друг друга как можно больше». А связана она

---

<sup>9</sup> См.: Ставицкий А. В. Современный миф и его основные функции. Севастополь: Рибэст, 2012. 238 с.

<sup>10</sup> См.: Мартиросян А. Б. 200 мифов о Великой Отечественной войне. В 5-ти томах. М.: Вече, 2008-2009.

<sup>11</sup> См.: Ставицкий А. В. Современный миф: его природа и предназначение. Севастополь: Рибэст, 2013. 148 с.

<sup>12</sup> См.; Ставицкий А. В. Украинская «элита»: идентичность и глобальный выбор. Севастополь: Рибэст, 2013. 208 с.

<sup>13</sup> См.: Стариков Н. В. Кто заставил Гитлера напасть на Сталина? Роковая ошибка Гитлера. СПб.: Питер, 2009. 368 с.: ил.

<sup>14</sup> Как британские и американские банкиры финансировали Третий рейх. URL: <https://news.rambler.ru/europe/35220979-kak-britanskie-i-amerikanskie-bankiry-finansirovali-tretyi-reyh/>

была с тем, что США были заинтересованы в Большой войне в Европе, которая приведёт к глобальному переделу в их пользу и создаст условия для получения ими статуса мировой супердержавы и откроет для них в режиме «открытых дверей» ресурсы и рынки других стран<sup>15</sup>. С этой точки зрения более всего во Второй мировой войне была заинтересована не Германия и даже не Великобритания, чья империя тоже распадётся, а США.

2. Вторая мифологема посвящена обоснованию тезиса «Россия и Германия – агрессоры, а Польша – невинная жертва передела». Напомним, что не допустивший изоляции СССР договор между Советским Союзом и Германией о ненападении настолько ненавидим в Западной Европе, что 23 августа, когда он был подписан, на Западе отмечают как день памяти жертв нацизма и коммунизма. Согласно западной версии т. н. «пакт Молотова-Риббентропа» стал сговором двух тоталитарных режимов, благодаря которому СССР развязал руки Гитлеру и инициировал передел Европы, начав с Польши. Поэтому СССР и Германия в равной мере несут ответственность за начало Второй мировой войны.

В ответ на это напомним, что в действительности:

1) Т. н. пакт Молотова-Риббентропа без сомнения является самым большим внешнеполитическим успехом СССР и дипломатическим поражением Великобритании накануне войны, которое было усугублено пактом Галифакса-Рачиньского от 25 августа. По нему Англия связала себя ещё и обязательствами защищать Польшу.

В результате подписания договора о ненападении между Германией и СССР:

- Запад не смог подтолкнуть Германию к войне против СССР;
- Япония повернула свою агрессию из Китая на юг;
- Советский Союз не только получил передышку, но и смог усилить себя технически и технологически за счёт торговли с Германией.

2) Этот «пакт» ничем принципиальным не отличался от аналогичных договоров о ненападении между различными странами и для СССР являлся исключительно оборонительным.

3) Что касается т. н. «секретного протокола» к нему, в котором прописывается раздел Польши, отметим, что поскольку оригиналы «протоколов» никто до сих пор не представил, единственным доводом в пользу их правдивости является аргумент, что их содержание совпадает с тем, что происходило после. Однако подчеркнём, что в августовском протоколе ничего не говорится о разделе Польши как государства. Речь идёт только о разделе сфер влияния. Но это и сейчас не воспрещено, а тогда считалось нормой политической жизни в мире.

4) Т. н. «пакт» не даёт основания считать СССР агрессором, даже с учётом вступления советских войск 17 сентября на территорию бывшей Польши. Более того, в этом наступлении, которое объяснялось бегством президента и правительства Польши за рубеж и необходимостью защищать

---

<sup>15</sup> См.: Уткин А. И. Новый мировой порядок. М.: Алгоритм, 2004. 640 с.

русское население, есть ещё один важный нюанс: советские войска заняли лишь ту территорию, которая была незаконно захвачена Польшей в результате её агрессии против Белоруссии, Литвы и Советской России в 1919-1921 гг.

5) Признание незаконности «пакта Молотова-Риббентропа» не является правильным, потому что территориальные приобретения СССР после него были закреплены решениями Ялтинской и Потсдамской конференций и новыми договорами после войны. В соответствии с ними Польша взамен утерянных территорий на востоке получит за счёт Германии земли на западе и в конечном итоге станет крупнее, чем довоенная Польша.

По вопросу политики Польши перед Второй мировой войной и вопроса о тех, кто развязал собственно Вторую мировую войну, отметим, что:

1) Перед войной Польша лелеяла захватнические планы против соседей, включая СССР<sup>16</sup>, совершала провокации на границе и сделала всё, чтобы Вторая мировая война стала неизбежной, сорвав подписание общего мирного договора и создание коалиции против Германии. Недаром У. Черчилль называл её европейской «гиеной».

2) После передачи Германии Судетской области в сентябре 1938 г. Польша приняла участие в оккупации Чехо-Словакии, оторвав от неё Тешинскую область и под угрозой войны и оккупации вынудила Литву признать захват Виленской области.

3) Отправной точкой Второй мировой войны является не т. н. пакт Молотова-Риббентропа, но Мюнхенский сговор 1938 г., а развязали войну Германия, Польша и Венгрия, устроившие раздел Чехо-Словакии при полном попустительстве Англии, Франции и США.

4) После начавшегося 1 сентября 1939 г. двустороннего военного конфликта между Германией и Польшей, Великобритания и Франция объявили войну Германии, придав войне мировой характер. Но когда Красная армия вступила 17 сентября 1939 г. на территорию бывшей Польши для защиты местного населения, Советский Союз не был признан воюющей стороной ни Англией, ни Францией. Напомним, что в ходе продвижения частей Красной армии СССР занял лишь те земли, которые в целом соответствовали т. н. «линии Керзона» и не имели отношения к этническим землям поляков, но были незаконно захвачены Польшей во время Гражданской войны в России. Поэтому точка зрения польской стороны про «удар в спину» и «начало геноцида поляков» после 17 сентября со ссылкой на расстрелы в районе Козьих гор (т. н. Катынь) в свете вышеизложенного выглядят уже некорректно, даже если вина СССР в расстреле 3-4 тыс. поляков под Смоленском будет окончательно доказана.

К сожалению, выполняющие указания из США враждебные РФ страны не учитывают сложившиеся реалии и спешат использовать свою заточенную против России «историческую память» для формирования её негативного

---

<sup>16</sup> См.: Валентинов О. Тайны пакта Гитлера-Пилсудского. URL: <http://www.posprikaz.ru/2015/08/tajny-pakta-gitlera-pilsudskogo/>

образа, строя его на основе своих «исторических обид». Следствием такой политики стала проведённая 20 октября 2016 г. совместная резолюция парламентов Польши, Литвы и Украины с осуждением пакта Молотова-Риббентропа, а заодно и других политических решений, положенных в основу Ялтинско-Потсдамского мира<sup>17</sup>.

Создаётся впечатление, что, желая изолировать Россию от остального мира, вызвав максимально негативное отношение к ней, эти страны не осознают самоубийственных последствий своих действий даже для себя. Ведь переписывание истории в таком ключе обычно заканчивается тем, что её хотят и переиграть. Переиграть можно, если ничего другого не останется. Но кто сказал, что это будет в их пользу? Осуждение решений, определивших границы стран центральной и восточной Европы подразумевает изменение их границ. Однако если осуждение будет подтверждено политическими действиями на мировом уровне, то:

- Украине во их исполнение придётся отдать включённую в состав СССР в 1939 г. Галичину Польше, Закарпатье - венграм и Черновцы - Румынии;

- Польше – вернуть переданные ей в 1945 г. решением конференций стран-победителей в Ялте и Потсдаме земли Германии, включая немецкую Силезию, Померанию, а также 80% Восточной Пруссии;

- Литве – лишиться своей столицы Вильнюса и Виленской области, которые ей передали по воле руководства СССР в 1939 году, а также Клайпеды (бывш. прусский Мемель);

- Румынии придётся отказаться от Трансильвании, Чехии - от Судет с Карловыми Варами и Тешина, Болгарии - от Добруджи.

В этом смысле особенно удивляет политика нынешнего руководства Польши, которое уже много лет не поддерживает контактов с РФ на высшем уровне, проводя в отношении неё совсем недружественную политику. Ведь в 1945 г. Польша получила города Бреслау (Вроцлав), Данциг (Гданьск), Грюнберг (Зелёна-Гура), Лигниц (Легница), Штеттин (Щецин), откуда было массово в принудительном порядке выселено около 14 млн. немцев, около 2 млн. которых погибло в пути<sup>18</sup>. Кроме того СССР передал полякам также территорию белорусского Белостока и сохранил за ними Лемковщину и Подляшье. При активном посредничестве И. В. Сталина Польша получила спорный с Чехословакией город Клодзско. Однако в Польше считают: раздел Польши по пакту Молотова - Риббентропа, когда СССР забрал Западную Белоруссию и Западную Украину, несправедливым, а вот передачу И. В. Сталиным полякам Силезии, Померании и части Восточной Пруссии справедливым. На каком основании?

---

<sup>17</sup> См.: Рада осудила Молотова, Риббентропа, Рузвельта, Сталина и Черчилля. URL: <http://strana.ua/news/36880-ukraina-litva-i-polsha-osudili-pakt-molotova-ribbentropa-na-urovne-parlamentov.html>

<sup>18</sup> См.: Сумленный С. Изгнаны и убиты. URL: [http://expert.ru/expert/2008/30/izgnany\\_i\\_ubity/](http://expert.ru/expert/2008/30/izgnany_i_ubity/)

При этом следует учитывать, что изменение границ для Польши, Литвы и Украины может на этом не закончиться, как не закончился раздел Чехо-Словакии в 1938 г. передачей Германии Судетской области. Поэтому в известном смысле данные страны являются детищем Ялтинско-Потсдамских соглашений. И от соблюдения этих соглашений зависит их будущее. Однако данные соображения руководством указанных стран вообще не принимаются в расчёт и самоубийственная политика по отношению к России с их стороны продолжается. В этом смысле фраза президента РФ «удивительные идиоты», брошенная на «Форуме действий» в Ялте по поводу организаторов энергоблокады Крыма, может быть отнесена и к руководству Польши, Литвы и Украины<sup>19</sup>.

3. Третья мифологема, искажающая историю Великой Отечественной войны, строится на заявлении, что Гитлер начал войну против СССР, защищаясь<sup>20</sup>. Собственно, сам фюрер говорил и писал о том же. С ним был согласен и перешедший на сторону Рейха генерал А. Власов. Таким образом, СССР как бы лишается морального права на справедливую войну, а Германия становится едва ли не защитницей Запада. Причём, интересно, что эту мифологему пытаются обосновать даже некоторые российские публицисты<sup>21</sup> и историки, заинтересованные подать Сталина как кровавого маньяка, мечтающего захватить весь мир. Согласно данной мифологеме, германские войска вторглись в Советский Союз, когда Гитлер узнал о планах СССР напасть на Германию. Таким образом, Гитлер просто опередил Сталина, нанеся превентивный удар.

В качестве доказательства подобного утверждения настроенные опорочить СССР историки обычно приводят доводы, что к началу лета 1941 г. СССР сосредоточил свои войска на западной границе, где уже размещались и развёртывались германские войска. А некоторые из них даже ссылаются на некий документ (т. н. «план Жукова») под названием «Докладная записка от имени Народного комиссара обороны СССР маршала Советского Союза С. Тимошенко и Начальника Генерального штаба Красной Армии генерала армии Г. Жукова (исполнитель записки - генерал-майор Василевский) от 11 марта 1941 г.». По поводу подлинности данного документа историки ещё окончательно не определились. Однако отметим, что даже если «докладная записка» не является подделкой, совершенно очевидно, что в представленном варианте она не подписана ни наркомом обороны маршалом С. К. Тимошенко, ни тем более И. В. Сталиным. Тогда как решение о войне с СССР и общий план её проведения были озвучены А. Гитлером 31 июля 1940 г. на совещании с высшим военным командованием,

---

<sup>19</sup> Путин назвал организаторов энергоблокады Крыма «идиотами». URL: <https://tvrain.ru/news/idiot-419762/>

<sup>20</sup> См.: Александров К. Очевидно, вождь народов сам хотел напасть на Германию, но 22 июня 1941-го разрушило его планы. URL:

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2012/06/22/50262-k-kakoy-voyne-gotovilsya-stalin>

<sup>21</sup> См.: Никонов А. П. Бей первым! Главная загадка Второй Мировой. СПб.: Питер, 2008. 448 с.



а план нападения на СССР и военного разгрома Красной армии (т. н. план «Барбаросса») был разработан и утверждён А. Гитлером в декабре 1940 г., т. е. на полгода раньше т. н. «плана Г. Жукова». Поэтому в пользу версии подготовки нападения на Германию говорят лишь косвенные данные, а против – директива №21.

4. Четвёртая мифологема утверждает, что против СССР воевала не континентальная Европа, а только Германия. В свою очередь мы можем смело утверждать, что:

- на военный потенциал Германии к 1941 г. работала практически вся континентальная Европа;

- в войсках германского вермахта во время Великой Отечественной войны были представлены почти все народы континентальной Европы<sup>22</sup>, о чём свидетельствуют разделённые по национальному признаку списки военнопленных;

- даже якобы «нейтральные» Швеция и Швейцария играли в военной экспансии Германии важную роль. Так Швеция обеспечивала Рейх железной рудой и дипломатическим прикрытием, а благодаря Швейцарии проходили финансовые операции между корпорациями Германии и США, отмывались т. н. «еврейские деньги»<sup>23</sup> и капиталы, полученные при ограблении Восточной Европы<sup>24</sup>.

Сразу после войны руководство Советского Союза ради мира на континенте посчитало нецелесообразным акцентировать внимание мира на вине европейских государств и народов, переложив практически всю вину на начавшую Вторую мировую войну Германию. Однако теперь, когда против РФ ведётся системная информационно-психологическая и эпистемологическая война, тема участия европейских государств в агрессии нацистской Германии актуализируется и должна быть грамотно и полно историками освещена.

5. Согласно пятой мифологеме, советские коллаборанты, в первую очередь т. н. Российская освободительная армия (РОА), воевали не против России, а против Сталина и его «империи зла», а бандеровская УПА с самого начала воевала одновременно против СССР и Германии. При этом её сторонники утверждают, что даже если РОА и УПА порой действовали с Рейхом заодно, для них это был как бы ситуативный, временный союз против общего врага, в ходе которого они якобы рассчитывали сначала помочь Гитлеру разгромить большевистскую империю, а затем изгнать нацистов из своей страны. Хотя совершенно непонятно, как бы они это сделали. И ладно, в этом могли при желании убедить себя коллаборанты. Ведь у них не было

---

<sup>22</sup> См.: Мухин Ю. Крестовый поход на Восток. «Жертвы» Второй мировой. М.: Яуза, Эксмо, 2005. 352 с.

<sup>23</sup> См.: Историки обвиняют Швейцарию в Холокосте. URL: <https://lenta.ru/world/2002/03/22/swiss/>

<sup>24</sup> См.: Самсонов А. Швейцария в планах Третьего рейха. URL: <https://topwar.ru/5376-shveycariya-v-planah-tretego-reyha.html>

другого выхода. Но почему современным их апологетам отказывает разум, совершенно не ясно. Неужели не видно, что германский Рейх использовал для своих целей и РОА, и УПА и не позволил бы им превратиться в самостоятельную силу, угрожающую «новому порядку»? Так советские коллаборанты не только предпочли поддержку завоевателя их страны, но и выбрали принцип организации жизни народов на основе расизма и сегрегации. Поэтому возьмём на себя смелость утверждать, что данная мифологема ставит задачей реабилитировать и романтизировать предателей, показав их борцами против представленного режимом И. В. Сталина «абсолютного зла».

Среди особенно активных апологетов РОА стоит выделить санкт-петербургского историка К. М. Александрова, который настаивает на том, что созданная в Германии РОА под командованием генерала А. Власова являлась не подразделением вермахта, а неким освободительным движением. Что само по себе – полный абсурд и никакими документами, кроме заявлений самого А. Власова и его окружения не подтверждается.

При этом свою аргументацию такие историки строят на мысли, что они:

- не отработывают заранее заданную идеологическую установку, а работают исключительно в научном поле;
- свои выводы делают лишь после изучения архивных документов;
- в отличие от их оппонентов владеют максимально полной информацией.

Аналогичная «научная» работа проводится и по отношению к бандеровцам, которая строится на следующих утверждениях:

- УПА стала третьей силой на Украине, выступившей против оккупантов с востока и запада.

- Бандеровцы не служили нацистской Германии, а воевали с ней.

- Освободителями Украины являются не советские солдаты, а коллаборанты из ОУН-УПА, которые воевали против немцев - защищали и освобождали сёла и города. Но когда бандеровцам почти удалось освободить Украину от нацистских захватчиков, Советская армия ударила им в спину.

- Бандеровцы не занимались террором в отношении мирного населения, а если и убивали, то в порядке самозащиты. Массовые убийства на оккупированной территории совершали либо немцы (Хатынь, Кортелисы), либо – каратели Советской власти (Смерш, НКВД).

- На захваченных территориях советские каратели устраивали геноцид, нередко переодеваясь в форму УПА, а потом обвиняя в убийствах бандеровцев.

Однако при этом остаётся неясным, что если УПА воевала против вермахта, то почему:

- немцы предоставляли им обмундирование и снабжали оружием и боеприпасами?

- историки не располагают сведениями об освобождении бандеровцами украинских городов, не публикуют данных про пущенные под откос

немецкие эшелоны и не имеют информации о тысячах погибших германских захватчиков? Последнее является особенно странным с учётом того, что численность отрядов УПА составляла несколько десятков тысяч.

Классическим примером исторической апологетики бандеровщины при видимости «научного подхода» являются работы санкт-петербургского историка А. Гогун. В первую очередь речь идёт о его монографии «Между Гитлером и Сталиным. Украинские повстанцы»<sup>25</sup>, в названии которой уже виден главный посыл: доказать, что бандеровцы были третьей силой, воевавшей против СССР и Германией и не запятнавшей себя связями с оккупантами.

Однако в данном случае за внешне нейтральной манерой изложения материала скрывается системная фальсификация, построенная на избирательном использовании архивных данных, произвольном купировании документов и некорректной их интерпретации. И она пока проходит лишь потому, что не все историки имеют доступ к введённым такими «исследователями» архивным материалам и возможность проверить их на предмет достоверности по причине того, что многие из них находятся в украинских или германских архивах. Но и того, что есть, достаточно, чтобы понять, что в данном случае речь идёт о несовместимых с научно-исследовательскими принципами подтасовках.

В действительности:

- руководство ОУН не сотрудничало с Германией, а служило ей;
- руководящее ядро УПА составляли люди, завербованные спецслужбами Рейха задолго до войны и прошедшие подготовку в их структурах;
- отношения руководства Германии и ОУН-УПА могло меняться, поскольку, несмотря на враждебное отношение к СССР, их планы на судьбу Украины во многом не совпадали, но до открытого противостояния между ними не доходило ни разу, хотя время от времени оуновцы подвергались репрессиям за недостаточное послушание;
- в рамках оккупационного режима оуновцы выполняли самую грязную работу на местах, физически уничтожая всех, в ком видели угрозу или даже намёк на будущее сопротивление<sup>26</sup>;
- факт периодических репрессий по отношению к бандеровцам со стороны немецкой оккупационной администрации был связан не с их борьбой против Рейха, а с попытками установить свои бандеровские порядки на оккупированной немцами территории без их согласия;
- УПА не воевала с вермахтом уже потому, что военными действиями могла ослабить его, а значит, помочь Советской армии в разгроме Германии<sup>27</sup>. А отдельные донесения о военных столкновениях между

<sup>25</sup> См.: Гогун А. Между Гитлером и Сталиным. Украинские повстанцы. СПб: Нева, 2004. 416 с.

<sup>26</sup> См.: Росов О. «Герої» наизнанку М., 2009. 127 с.

<sup>27</sup> См.: Масловский В. З кім і проти кого воювали українські націоналісти в роки Другої світової війни <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/26214/ogl.shtml>

солдатами вермахта и упистами обычно касаются грабежа ими складов и обозов или связаны с проведением карательных акций по отношению к зарвавшимся бандеровцам<sup>28</sup>;

- в ходе осуществления массового террора на Украине «вояки» УПА нередко переодевались в советскую военную форму, чтобы с одной стороны выявить сочувствующих Советской власти в сёлах, а с другой – иметь возможность обвинять её в терроре против местного населения<sup>29</sup>.

6. Шестая мифологема строится на утверждении, что СССР был тюрьмой народов и поэтому не было никакой Отечественной войны<sup>30</sup>, а Советская армия для Европы была не освободительной, а оккупационной, неся населению только насилие и смерть.

В качестве доказательств данной мифологемы её апологеты приводят примеры «сталинских» репрессий и «голодомор», советизацию Западной Украины и «депортацию» народов Крыма, трагедию Варшавского восстания и «Катынь», каждый из которых давно стал мифологемой сам, но особенно много и подробно рассказывают про «изнасилованную Европу».

Применительно к последнему утверждению особенно уместна ссылка на статью известного английского историка Э. Бивора в «The Guardian» (Великобритания) о том, что постоянно пьяные советские солдаты изнасиловали в оккупированной Германии всех женщин от 8 до 80 лет, включая даже узниц концлагерей<sup>31</sup>. При этом, что интересно, он ссылается не на проверенные источники, а на анонимных свидетелей («берлинцы помнят», «один доктор подсчитал»). Кстати, в своих фантазиях Э. Бивор превзошёл даже Й. Геббельса, который писал об изнасилованных женщинах от 10 до 70 лет, когда советские войска только вошли в Германию<sup>32</sup>. Поэтому вопрос, почему по их мнению советские солдаты не тронули женщин старше 80 лет, остаётся открытым. К сожалению, в описаниях «зверств русских» Й. Геббельс и Э. Бивором не одиноки. В аналогичном ключе описывают положение в побеждённой Германии Дж. Бёрдс<sup>33</sup>, А. де Сайас<sup>34</sup> и десятки других историков и «свидетелей», описывая сюжеты один страшнее другого. Причём среди них есть и советские авторы, включая А. Солженицына, Г. Померанца, Л. Рабичева и Л. Копелева.

Впрочем, страхи местного населения были вполне объяснимы уже тогда. Вот что писал об этом один из помощников доктора Й. Геббельса:

---

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> См.: Росов О. Миф о «переодетых энкавэдэшниках». URL: <http://e-libra.ru/read/242727-mif-o-pereodetyx-yenkavyedyeshnikax.html>

<sup>30</sup> См.: Вятрович В. Великая ничья. URL: <http://www.pravda.com.ua/ru/news/2009/11/4/101317.htm>

<sup>31</sup> См.: Бивор Э. Они изнасиловали всех немок от 8 до 80 лет. URL: <http://inosmi.ru/untitled/20020508/143711.html>

<sup>32</sup> Геббельс Й. Последние записи. 2 марта 1945 года, пятница. URL: <http://militera.lib.ru/db/goebbels/1945.03.02.html>

<sup>33</sup> Burds J. Sexual Violence in Europe in World War II, 1939—1945 // Politics and Society. Vol. 37. Issue 1 (March 2009). PP. 35-73.

<sup>34</sup> Zayas A. de. Nemesis at Potsdam Routledge. 1977.

«Наша пропаганда относительно русских и того, что населению следует ожидать от них в Берлине, была так успешна, что мы довели берлинцев до состояния крайнего ужаса»<sup>35</sup>. Однако, когда в Германию придут союзники, немцы почему-то нередко предпочитали русскую зону оккупации американской или английской<sup>36</sup>.

В связи с этим особо стоит оговорить, что данная мифологема затрагивала не просто тему о том, как ведут себя на оккупированных землях завоеватели. За ней кроется тайна цивилизационного кода России. И потому благодаря этому мифу грамотно реализуется геббельсовская пропаганда в новой редакции, для утверждения которой используются бьющие на эмоции аналитика, мемуары, статистика. Её задача – уничтожить нас как людей с присущими нам моральными нормами в отношении к другим, выбив нравственные опоры посредством технологии расчеловечивания. Для этого надо добиваться нужного суггестивного воздействия, чтобы святое звание солдата-освободителя было осквернено и скомпрометировано, а Советская армия отождествлена с пьяной от безнаказанности ордой, насилующей и убивающей всех на своём пути.

Поэтому главный посыл данной мифологемы сводится к простому вопросу-утверждению: Вы думаете, что ваши деды и отцы были героями? Нет. Они были насильниками и мародёрами. Безнаказанно бесчинствующей ордой. И нет им прощения, как и вам. При этом более всего поражают многочисленные описания изнасилованных и зверски убитых старушек и детей. И это уже не «мальчики кровавые в глазах». В качестве главных жертв западные историки выставляют тех, кто в первую очередь нуждался в защите вооружённых солдат и годился им в дочки или матери.

Так происходит разоружение через компрометацию веры в святость общего дела. Ведь ядерное разоружение не обязательно, если общество разоружено морально, если великий фактор нравственного сдерживания – совесть – обращён против нас. «Грехи отцов» должны лишить нас веры в свою моральную и историческую правоту через потерю высоты и ориентиров. И, наверное, многим на Западе это совсем не понятно.

В самом деле, после нацистского террора на оккупированной территории СССР население Германии ожидало нечто не менее ужасное. Ведь массовые зверства со стороны германской армии вызвали в СССР такой силы ненависть, что советские солдаты по определению должны были в Германии убивать и насиловать всё, что движется, вплоть до замученных до смерти кошек, птичек и хомячков. Но этого «почему-то» не произошло.

Анализируя данную «странную» со стороны ситуацию, поэт-фронтовик Д. Самойлов писал, что «народ Германии мог бы пострадать ещё больше, если бы не русский национальный характер — незлобивость,

---

<sup>35</sup> Райан К. Последняя битва. URL: [http://militera.lib.ru/h/ryan\\_c/01.html](http://militera.lib.ru/h/ryan_c/01.html)

<sup>36</sup> Сенявская Е. Красная Армия в Европе в 1945 году. Старые и новые стереотипы восприятия в России и на Западе. URL:

[http://www.perspektivy.info/history/krasnaja\\_armija\\_v\\_jevrope\\_v\\_1945\\_godu\\_staryje\\_i\\_novyje\\_stereotipy\\_vosprijatija\\_v\\_rossii\\_i\\_na\\_zapade\\_2012-05-04.htm](http://www.perspektivy.info/history/krasnaja_armija_v_jevrope_v_1945_godu_staryje_i_novyje_stereotipy_vosprijatija_v_rossii_i_na_zapade_2012-05-04.htm)

немстительность, чадолюбие, сердечность, отсутствие чувства превосходства, остатки религиозного и интернационалистического сознания в самой толще солдатской массы. Германию в 45-м году пощадил природный гуманизм русского солдата...»<sup>37</sup>. Его сила - в исходной нравственной высоте, которая вытекает из цивилизационных установок русских, требующих в любых ситуациях оставаться людьми.

В подтверждение этих слов приведём также откровения жительницы Берлина Элизабет Шмеер: «3 января с фронта приезжал в отпуск мой сын. Он служил в частях СС. Сын несколько раз говорил мне, что части СС в России творили невероятные дела. Если придут сюда русские, то они не будут нас "обливать розовым маслом". Получилось совершенно иначе: побеждённому народу, армия которого так много причинила несчастий России, победители дают продовольствия больше, чем нам давало прежнее правительство. Нам это трудно понять. На такой гуманизм, видимо, способны только русские»<sup>38</sup>.

Впрочем, справедливости ради отметим, что во время войны изнасилования имели место и со стороны советских солдат, но они сурово пресекались. 19 января 1945 г. с началом заключительных операций Советской армии в Великой Отечественной войне был подписан приказ Верховного главнокомандующего И. В. Сталина о недопущении грубого отношения к местному населению. Он был доведён до всех военнослужащих. Аналогичные приказы по подчинённым частям и соединениям были отданы Военными советами фронтов, командующими армиями, командирами дивизий и т. д. При выявлении случаев насилия и мародёрства виновные расстреливались на месте. Однако и эти приказы в глазах очернителей Советской армии выглядят как доказательство того, что насилия были. И это лишний раз показывает, что в данном случае налицо программа расчеловечивания и морального разоружения через десакрализацию воинов-освободителей, когда прошлое лишает будущего через расчеловечивание. Ведь, оскверняя и насилая других, человек оскверняет и себя, лишаясь права называться человеком. А для русских перестать быть человеком равносильно вообще перестать быть. В этом смысле неоправданную жестокость, несмотря на ненависть к немцам в СССР, можно воспринимать как измену своей сущности. Поэтому советские люди могли победить, только оставаясь людьми, где лучший способ отомстить врагу – не быть похожим на него.

Лишить нас права при любых обстоятельствах оставаться людьми – вот секрет победы над русскими. И наша задача – не допустить этого.

7. Седьмая мифологема посвящена вопросу цены победы в Великой Отечественной войне и строится на утверждении, что Советский Союз победил благодаря огромным потерям на фронте, завалив немцев трупами

---

<sup>37</sup> Цит. по: Назаров О. Освободители Германии. URL: [https://ria.ru/zinoviev\\_club/20150120/1043383556.html](https://ria.ru/zinoviev_club/20150120/1043383556.html)

<sup>38</sup> Цит. по: Дюков А. Р. За что сражались советские люди: «Русский НЕ должен умереть». М.: Яуза, Эксмо. 2007. С. 555.

своих солдат. Согласно данному утверждению потери Советской армии превосходят потери немцев в 5, 10, а то и 14 раз<sup>39</sup>. В свою очередь оно позволяет показать бездарность советских военачальников и бесчеловечность «тоталитарного режима»<sup>40</sup>.

Что же сообщает статистика? Даже если исходить из численности населения Германии и СССР (85 млн. – Германия, 196, 7 млн. - СССР) и мужчин призывного возраста (23 млн. и 48,5 млн.), соотношение получается в 2.1. А если ещё учесть, что на стороне Германии воевали ещё и союзники, то разница будет менее 2-х.

Однако, хотя эти расчёты уже опровергают данную мифологему, уточним соотношение по потерям, которое известно на данный момент.

Согласно подсчётам группы Г. Ф. Кривошеева число погибших и не вернувшихся из плена советских солдат равно 8,7 млн. человек, а погибших на Восточном фронте немцев и их союзников - 4,3 млн.<sup>41</sup>. При этом также следует учесть, что в ходе проведения наступательных операций 1944-1945 гг. потери германских войск существенно превышали потери Советской армии. Так, к примеру, в ходе операции «Багратион» летом 1944 г. советских солдат было убито и пропало без вести 178, 5 тыс., а немецких – 381 тыс.

Таким образом, существенного превышения потерь мы не наблюдаем. Хотя и признаём, что с советской стороны их было больше.

8. Последняя предлагаемая здесь мифологема ревизионистов истории Великой Отечественной войны строится на утверждении, что решающую роль в победе над гитлеровской Германией сыграла не Советская армия, а её западные союзники, нанёсшие решающий удар по Рейху в 1944-1945 гг.

Отметим, что роль западных государств в победе над нацистской Германией и её союзниками велика. Но решающей роли Советского Союза сей факт не отменяет. И свидетельством тому являются следующее:

- на Восточном фронте до июня 1944 г. было сосредоточено 92-95% немецких войск, а после июня 1944 г., когда союзники СССР открыли Западный фронт, – 65-74%;

-  $\frac{3}{4}$  немецких потерь за войну приходятся на Восточный фронт;

- сам факт вклада СССР в разгром Германии и её союзников перекрывает в данном вопросе любые инсинуации. Так военные и мирные потери Великобритании (286/93 тыс.) и США (405/3 тыс.)<sup>42</sup> уже показывают, насколько некорректно их с СССР сравнивать.

---

<sup>39</sup> См.: Соколов Б. В. Потери Советского Союза и Германии во Второй мировой войне: методы подсчётов и наиболее вероятные результаты. М.: АИРО-XXI, 2011. 128 с.

<sup>40</sup> См.: Большое интервью Кирилла Александрова. URL: <http://russia-xx.livejournal.com/85407.html>

<sup>41</sup> Данилов И., Тарасов О. Миф о заваливании трупами (потери в Великой Отечественной). URL: <http://statehistory.ru/650/poteri-v-vov/>

<sup>42</sup> Арнтц Г. Людские потери во Второй мировой войне // Итоги второй мировой войны. М.: Издательство иностранной литературы, 1957. С. 593-604.

Какие же общие выводы можно сделать, если придерживаться предложенных выше мифологем? Они просты и призваны дойти до сознания каждого представителя западных стран.

1) Русские всегда были агрессорами и недочеловеками, угрозой цивилизованному миру и другими быть не могут.

2) Мир должен помнить об этом и остерегаться России, объединяясь против неё и всячески её ослабляя.

3) Если Россия хочет, чтобы её считали демократической и свободной страной, она должна:

- освободить оставшиеся поработанные народы;
- перестать шантажировать всех непоставками ресурсов;
- пустить действующий от лица «мирового сообщества» большой западный капитал в Сибирь, а лучше всего вообще перестать существовать.

Как видим, применительно к истории Великой Отечественной войны цель Запада довольно проста – с помощью проверенного на развале СССР исторического мифотворчества переиграть историю, чтобы получить моральные и идеологические преимущества перед будущим глобальным переделом, выставив Россию как подлого агрессора в прошлом и настоящем, не имеющем права на существование. Однако в наших силах не допустить этого, защитив нашу историю и добрую память наших дедов и отцов во имя будущего России.

## **Литература**

1. Александров К. Очевидно, вождь народов сам хотел напасть на Германию, но 22 июня 1941-го разрушило его планы. URL:

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2012/06/22/50262-k-kakoy-voynegotovilsya-stalin>

2. Арнтц Г. Людские потери во Второй мировой войне // Итоги второй мировой войны. М.: Издательство иностранной литературы, 1957. С. 593-604.

3. Большое интервью Кирилла Александрова. URL: <http://russia-xx.livejournal.com/85407.html>

4. Бивор Э. Они изнасиловали всех немков от 8 до 80 лет. URL: <http://inosmi.ru/untitled/20020508/143711.html>

5. Валентинов О. Тайны пакта Гитлера-Пилсудского. URL: <http://www.posprikaz.ru/2015/08/tajny-pakta-gitlera-pilsudskogo/>

6. Вятрович В. Великая ничья. URL: <http://www.pravda.com.ua/ru/news/2009/11/4/101317.htm>

7. Геббельс Й. Последние записи. 2 марта 1945 года, пятница. URL: <http://militera.lib.ru/db/goebbels/1945.03.02.html>

8. Гогун А. Между Гитлером и Сталиным. Украинские повстанцы. СПб: Нева, 2004. 416 с.

9. Данилов И., Тарасов О. Миф о заваливании трупами (потери в Великой Отечественной). URL: <http://statehistory.ru/650/poteri-v-vov/>



10. Дюков А. Р. За что сражались советские люди: «Русский НЕ должен умереть». М.: Яуза, Эксмо. 2007. 576 с.
11. Историки обвиняют Швейцарию в Холокосте. URL: <https://lenta.ru/world/2002/03/22/swiss/>
12. Как британские и американские банкиры финансировали Третий рейх. URL: <https://news.rambler.ru/europe/35220979-kak-britanskie-i-amerikanskie-bankiry-finansirovali-tretyu-reyh/>
13. Клейн Л. С. Кто победил в «Илиаде»? // Знание - сила. 1985. 33. С. 43-45.
14. Мартиросян А. Б. 200 мифов о Великой Отечественной войне. В 5-ти томах. М.: Вече, 2008-2009.
15. Масловский В. З кім і проти кого воювали українські націоналісти в роки Другої світової війни. URL: <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/26214/ogl.shtml>
16. Матвейчев О., Беляков А. Троянский конь западной истории. СПб.: Питер, 2014. 324 с.
17. Мухин Ю. Крестовый поход на Восток. «Жертвы» Второй мировой. М.: Яуза, Эксмо, 2005. 352 с.
18. Назаров О. Освободители Германии. URL: [https://ria.ru/zinoviev\\_club/20150120/1043383556.html](https://ria.ru/zinoviev_club/20150120/1043383556.html)
19. Никонов А. П. Бей первым! Главная загадка Второй Мировой. СПб.: «Питер», 2008. 448 с.
20. Потехин В. К. Современные концентрические войны и национальная безопасность России. URL: <http://www.milresource.ru/Potekhin-1.html>
21. Путин назвал организаторов энергоблокады Крыма «идиотами». URL: <https://tvrain.ru/news/idiot-419762/>
22. Рада осудила Молотова, Риббентропа, Рузвельта, Сталина и Черчилля. URL: <http://strana.ua/news/36880-ukraina-litva-i-polsha-osudili-pakt-molotova-ribbentropa-na-urovne-parlamentov.html>
23. Райан К. Последняя битва. URL: [http://militera.lib.ru/h/ryan\\_c/01.html](http://militera.lib.ru/h/ryan_c/01.html)
24. Росов О. «Герои» наизнанку М., 2009. 127 с.
26. Росов О. Миф о «переодетых энкаведэшниках». URL: <http://e-libra.ru/read/242727-mif-o-pereodetyx-yenkavyedyeshnikax.html>
27. Самсонов А. Швейцария в планах Третьего рейха. URL: <https://topwar.ru/5376-shveycariya-v-planah-tretego-reyha.html>
28. Сенявская Е. Красная Армия в Европе в 1945 году. Старые и новые стереотипы восприятия в России и на Западе. URL: [http://www.perspektivy.info/history/krasnaja\\_armija\\_v\\_jevrope\\_v\\_1945\\_godu\\_staruje\\_i\\_novuje\\_stereotipy\\_vosprijatija\\_v\\_rossii\\_i\\_na\\_zapade\\_2012-05-04.htm](http://www.perspektivy.info/history/krasnaja_armija_v_jevrope_v_1945_godu_staruje_i_novuje_stereotipy_vosprijatija_v_rossii_i_na_zapade_2012-05-04.htm)
29. Соколов Б. В. Потери Советского Союза и Германии во Второй мировой войне: методы подсчётов и наиболее вероятные результаты. М.: АИРО-XXI, 2011. 128 с.

30. Ставицкий А.В. Национально-исторический миф Украины. Севастополь: Рибэст, 2015. 748 с.
31. Ставицкий А. В. Онтология современного мифа. Севастополь: Рибэст, 2012. 543 с.
32. Ставицкий А. В. Современный миф и его основные функции. Севастополь: Рибэст, 2012. 238 с.
33. Ставицкий А. В. Современный миф: его природа и предназначение. Севастополь: Рибэст, 2013. 148 с.
34. Ставицкий А. В. Украинская идентичность: общие подходы конструирования и мифологизации. Севастополь: Рибэст, 2013. 160 с.
35. Ставицкий А. В. Украинская мифоистория в режиме информационной войны. Севастополь: Рибэст, 2014. 176 с. (Серия «Мифы Украины»).
36. Ставицкий А. В. Украинская «элита»: идентичность и глобальный выбор. Севастополь: Рибэст, 2013. 208 с.
37. Стариков Н. В. Кто заставил Гитлера напасть на Сталина? Роковая ошибка Гитлера. СПб.: Питер, 2009. 368 с.: ил.
38. Сумленный С. Изгнаны и убиты. URL: [http://expert.ru/expert/2008/30/izgnany\\_i\\_ubity/](http://expert.ru/expert/2008/30/izgnany_i_ubity/)
39. Уткин А. И. Новый мировой порядок. М.: Алгоритм, 2004. 640 с.
40. Burds J. Sexual Violence in Europe in World War II, 1939—1945 // *Politics and Society*. Vol. 37. Issue 1 (March 2009). PP. 35-73.
41. Zayas A. de. *Nemesis at Potsdam* Routledge. 1977.